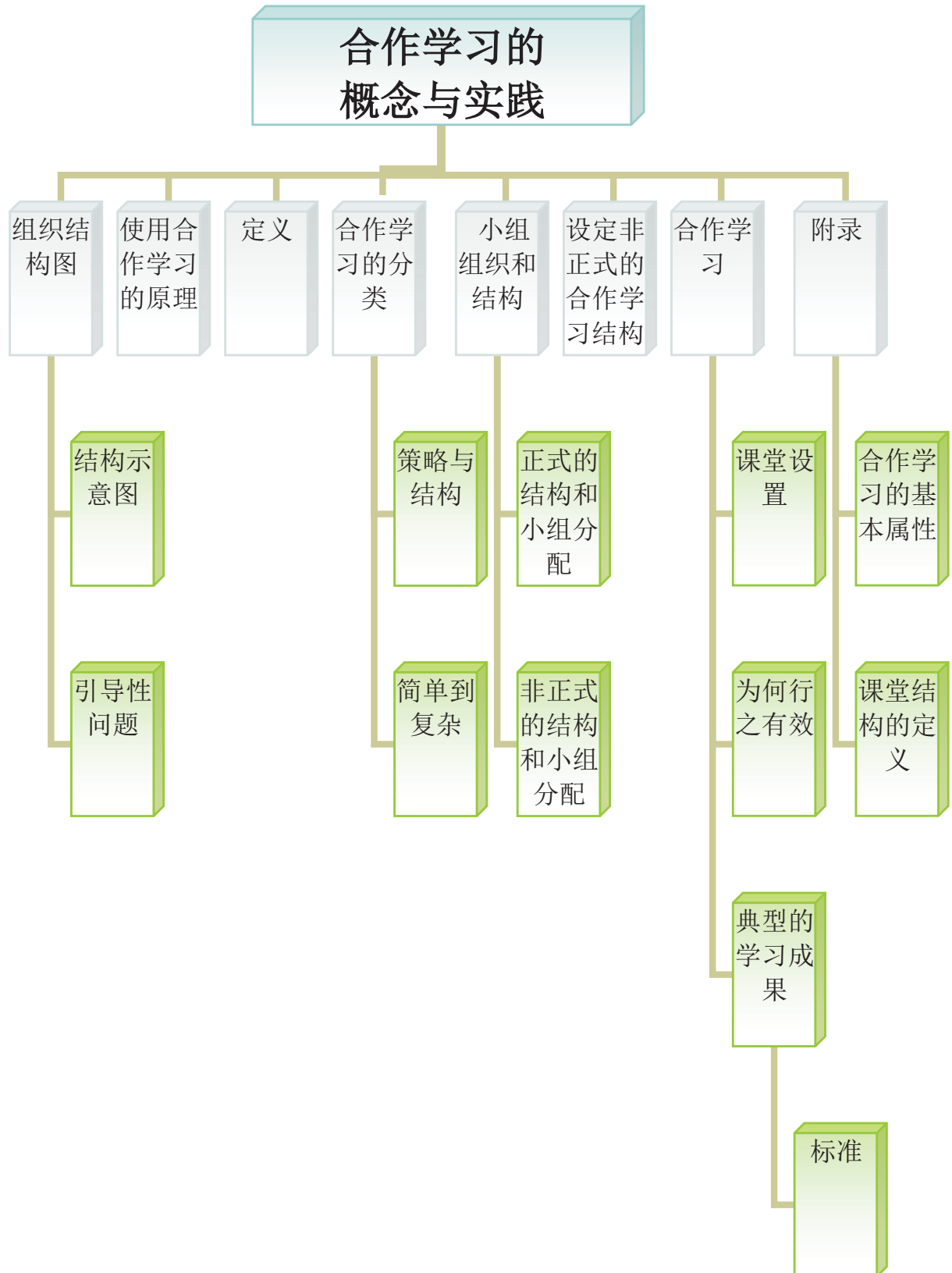


第三章 合作學習的概念與實踐



引導性問題

1. 什麼是合作學習？你如何定義它？
2. 合作學習的關鍵屬性是什麼？
3. 合作學習是如何發起的？它有著怎樣的發展史？
4. 你如何開始使用合作學習？其學習環境該如何建立？
5. 合作學習是如何發揮作用的？為什麼你會選擇使用它？
6. 合作學習的研究基礎是什麼？它促進什麼樣的學習成果？
7. 與其他教學過程相比，合作學習對於學生的學習來說，是否是一個更好的教學過程？為什麼？
8. 為什麼你認為本書作者將合作學習視為教學的基礎？
9. 現有可用來教授合作學習課程的資料有哪些？
10. 如果你轉而使用合作學習，就學習而言會有怎樣的效果出現？
11. 如何可以提高對合作學習教學過程的使用？請給出你的理由。

使用合作學習的原理

他們各人幫助鄰舍，各人對弟兄說：“壯膽吧！”（以賽亞書 41:6）

兩個人總比一個人好，因為二人勞碌同得美好的果效。若是跌倒，這人可以扶起他的同伴；若是孤身跌倒，沒有別人扶起他來，這人就有禍了！（傳道書 4:9-10）

前一段時間，我們的一個同事在加拿大一次教師及學校管理人員的國家大會上講了一番話，引起了大家的注意。他說：“如果在教學中你沒有使用合作學習的話，你應該被控訴為怠忽職守。”當然，這是一個很強硬的論述。然而，這到底有沒有其理論依據呢？我們應不應該予以重視呢？我們認為，對於教師，尤其是我們這些訓練別人如何教學的人

來說，有著有力的證據，來證明應該將合作學習作為我們絕大部分教學工作的基礎。有哲學，理論，社會以及調查研究的證據來支持這一立場。這些思想已在別處予以論述(卡根, 1995; 詹森, 詹森, & 史密斯, 1998; 維果茨基, 1986; 斯萊文, 1995, 阿姆斯特壯, 2000; 詹森, 約翰新年, & 斯坦尼, 2000), 所以對此我們將只做簡短的論述。

我們做出這樣的哲學假設，並且相信自然的觀察也為此提供了證據，那就是人類乃受造成為社會人。維果茨基(1986)等學者(斯萊文, 1995; 詹森, 詹森和史密斯, 1994)提出的學習理論，乃是基於所有學習是源於社會的前提。在我們這個日益複雜的環境中，問題似乎也在不斷增加。(詳見卡根對這一話題更完整的討論，還有詹森& 詹森, 1994; 和科恩, 1992)。我們的健康及和平的生存，依賴于培育我們自己在社會團體中更好地與人相處。能夠維持並發展我們的工作，在很大的程度上，依賴於我們的社交能力(卡根, 1994; 戈爾曼, 1995, 1998)。合作學習的策略和結構在設計上就利用了我們的社交需要，進而說明我們更加有力地學習。

研究表明，有著強有力的原理用以支援合作學習的使用(馬紮諾, 2001; 詹森, 詹森, & 斯坦尼, 2000; 斯萊文, 1994)。在艾裡斯和福茨(1997, 2001)及艾裡斯(2005)關於教育創新研究的書中，他們審視了三個層次的研究(基礎/理論，應用，及評價/方案)，並將最流行的教學創新做了比較。當學生的學習作為預期的效果時，合作學習在所有這三個層面的研究上有著最強的調查基礎。換句話說，如果期望有更有效的學習，那麼合作學習是我們現有的唯一最有力的教學過程。

合作學習的定義

合作學習可以被定義為一個具有五個關鍵屬性或特徵的概念(詹森

和詹森, 1994)。這些關鍵的屬性是; 1) 積極的相互依賴, 2) 個人問責, 3) 小組自評, 4) 社交技能, 以及 5) 面對面的交流互動 (見頁 A3.1 和 A3.2)。與其它的概念一樣, 如果一個或多個關鍵屬性缺失, 那它就不是合作學習, 而是一些其他的概念。

積極的相互依賴發生在參與者必須與其他小組成員進行互動以成功完成任務之時。如果任務不要求小組互動, 或者互動沒有發生, 那麼這個標準就沒有得到滿足。個人問責在每個小組成員都要求達到學習目標時發生。這一點可以通過多種形式來呈現, 例如傳統的測驗, 考試, 課題研究, 個人學習成果檔案展示, 或採取隨機點名回答問題的方式。小組自評會出現在當小組 (通常由四人組成) 評估他們對所學內容的掌握情況和/或評估小組活動期間的社交進程之時。必要的話, 他們也需要制定一個改進計畫。社交技能必須予以積極正式的教授與評測, 增加小組更有效發揮作用的能力。最後, 小組成員間還需要足夠的接近, 以確保面對面交流互動的可能並確實發生。合作學習也可以通過對比個人主義及競爭的辦法來定義。詹森和詹森 (1993) 把合作定義為“我們或一起下沉或一起游泳”。競爭則是“我游泳, 你下沉; 我下沉, 你游泳。”個人主義的方法是: “我們各人獨自在一處。” (有關詳細資訊, 請參閱第 A3.2)

合作學習教學程式的分類方法

策略與結構

合作學習的策略和結構有很多。我們只選擇了那些我們認為對於處在初級訓練水準人員而言最基礎的。許多人也會想學習更多更複雜的策略與結構。策略是建立在理論基礎上, 有組織的教學系統。它有著一定的調查基礎來提倡其使用。結構是一個不受內容限制, 有計劃的程式。它是為了達成教學目的而設計, 用來組織個人或團體間的互動, 可以跨

學科或學科領域來使用。合作學習策略是很複雜的。在本書中我們只介紹基礎拼圖，小組拼圖和專家拼圖策略，同時鼓勵大家去學習其他的策略，例如小組調查(西倫, 1960)。

從簡單到複雜

合作學習結構可以劃分為簡單和複雜。這種區分雖然稍微有些武斷，但是有助於人瞭解到，有些結構只有簡單幾步，而有些則步驟很多，因此在進行初期培訓或因時間有限時，讓學習和使用更簡單。

小組組織和結構

另一個重要的區分就是，合作學習的結構既可以用在短期或非正式的培訓中，也可以用在長期或正式的培訓中。短期或非正式的結構通常採用兩三人為一組的分組方式，並且小組的分配在每節課時中都會發生變化；相反，長期或正式的小組以四人一組最為常見，一旦小組分配完成，這些小組將很多天都不改變，或是一年，甚至更久的時間。教師需要同時具備使用這兩種結構的能力。

正式結構和小組分配

正式的策略和結構通常基於四人小組。小組成員將持續在該組中相當長的一段時間。如何建立小組並使其開始運作，在第二章“開始上課”一節中已做了詳細介紹。我們列出了一些基本結構，建議您在開始使用合作學習時來使用。當然，還有許多其他的結構，我們鼓勵您可以儘量多學習，以幫助達到學習成果，並且適合你所使用的材料。這些基本結構將在第四章予以詳細講解。每個結構的具體步驟都以文字的方式呈現，便於您更好地理解 and 學習。為使該方法有效實施，在將其應用到實際教學當中以前，很有必要先在一個安全的環境裡進行練習，同時得到專業的回饋資訊(喬伊絲&肖沃斯, 2002)。

非正式結構和小組分配

非正式結構在時間很有限的情況下使用，或者當小組不會在一起很長時間（例如一個星期或更久）時使用。然而有些教師可能即使在僅有兩個小時的教學時間裡，也想要建立正式的四人小組。這是一個個人的決定，跟教師，學生的需要，及呈現的教學材料相關。使用非正式小組分配的另一個原因，是一些教師不喜歡使用更複雜的分組流程，而習慣使用說教式和諸如閱讀及播放視頻等更傳統的非互動式的教學方法。這些方法總體來說不如更加互動式的教學策略有效，因為這些方法往往只促進低層次的認知學習，學生通常也不喜歡（滿足感很低），注意力總是受到影響，遺忘曲線非常陡峭（詹森，詹森，& 史密斯，1998；麥基奇，2001）。如果使用說教式，閱讀，和視頻的方法，可以利用非正式的合作結構來增加學習的互動性。滿足感和長時學習都得以顯著地加強和提高（詹森，詹森&史密斯，1998；詹森&詹森，1999；斯萊文，1995）。

非正式合作學習小組由兩三人組成，在短時間內一起合作，可能是如之前所提到的一節課或完成一項課業任務的時間。其目的是確保教學過程中的集中參與，以增強學生的學習。非正式分組通常用於課前或進行一項課業任務前，在課堂演講或進行一項課業任務期間所特殊指定的時間（課堂演講，看視頻或閱讀進行到10—12分鐘後），在說教師教學或課業任務結束後。大多數課業任務持續時間在五分鐘或五分鐘以內。當然，非正式的合作小組可以在任何時候同各種教學過程聯合使用，但通常是與說教式教學或直接教學一起使用。

設定非正式合作學習結構

新課講解之前

新課講解（直接教學，說教式教學，音訊，視頻，或是閱讀）之前的任務一般分為兩類，一是對之前內容的回顧，二是對新課的預覽或介

紹。回顧或預覽可採取以下的形式，如討論，問答式，或課前佈置的文章回饋或評論。上述每一種形式及具體操作步驟的實例都將在下一章呈現。當有一些使用這些結構的經驗後，你可能就會想要自己來設計一些新的結構了。

新課講解期間

新課的講解，不論是直接教學，說教式教學，音訊，視頻或是閱讀，都需要將其分成多個 10 到 12 分鐘的片段來進行。經過 10 ~12 分鐘，要佈置課堂任務，以確保學生積極參與到新課內容的學習中。配對討論，配對問答，和配對寫作這些結構，可以通過對其做些調整，來集中學生的注意力，並且可使他們進行積極地參與。這些結構的詳細使用步驟將在第四章予以介紹。每項活動的時間應該在五分鐘左右。

新課講解之後

新課講完之後，教師的首要任務是要建立環境，使學生將新學到的內容融合到以前所有的認知結構中。達到這一目的最有效的方法之一，就是利用非正式小組使學生就新學的內容進行互動。這些相同的結構（配對討論，配對問答，配對寫作）可供使用，但該任務將旨在促進整合性思維。正如以上建議，這項活動的主要目的，是讓參加者能夠將他們新學的內容與以前所學的整合起來。要求參與者進行總結，分析，綜合，或與其他想法聯繫起來，這些方法都可以幫助他們整合所學的材料。

總結

我們有著非常合理可信的原因，將所有的教學過程都建立在合作學習的基礎上，並且提倡你們也如此做。這些原因都源於哲學的一致性，理論效能，社會原則，以及研究驗證。如果我們不以合作學習為起點來建立教學體系，我們就有忽視實踐科學的風險。其結果極有可能會使學

習變成一種負擔。

如何為合作學習進行課堂設置

建立合作學習課堂的第一步，是建立一個健康高效的學習環境。這在第二章中進行了論述。第二步就是建立結構，用以促進個人，小組，及整個課堂的互動。大多數結構在將學生分成四人小組時作用發揮地最好。然而你會注意到，一些結構可同時用在非正式和正式的合作學習環境中。我們將在第四章中列出在合作小組中我們最常用的結構，並對其使用步驟進行詳細地介紹。

定義

如之前所述，結構是一個不受內容限制，有計劃的程式，在一個教學環境中用以組織個人或小組的互動。結構有幾十種之多。其大多數涉及到讓學生對教學做出反應並與他人進行互動的過程。許多結構都與合作學習相關；另一些則用來使個人和團體以多種方式作出回應。使用多元智慧模式增加了結構的多樣性和效果。

我們包括了許多讓學生在各個科目中對教學內容做出回應的過程。當然，還有許多其他的過程可供選擇，但是第四章中所包括的是我們認為最基本的。

合作學習為何行之有效？

合作學習之所以有效，是因為大多數學習的社會基礎。學習在很大程度上是一種社會活動。它包括許多結構和策略，旨在讓學生與他人及所學的材料進行互動。作為學生，越活躍，所學到的往往就越多。合作學習促進系統的社會及智力互動。它促進個人，社會及學術反思，進而促進這些方面的成長。幾位學者們已經提出有力的證據，證明了合作學

習確實行之有效（詹森& 詹森，1999；斯萊文，2002；艾裡斯& 福茨 2001 和馬紮諾，2001）。

對照馬紮諾(2001) 提供的研究所支持的教學過程列表（見第一章），合作學習，直接利用了除了非語言表述之外的所有教學過程。而在多種類型的合作學習課程中很容易將這一點包括進來。因此，正因為它使用了如此多的有效的教學過程，並且建立在學習的社會基礎上，它才如此有效。再沒有其他的策略能夠像合作學習這樣來滿足各種的學習成果了。

除了廣泛的調查基礎之外，聖經記錄了許多關於合作的實例。在附錄中我們列出了一些，你可以添加更多的例子。菲爾·巴塞特撰寫了一篇優秀的文章，重點論述了為何基督徒教師應該感覺很自在地去使用合作學習（見第二章附錄 3.4-3.12）

典型學習的成果

詹森和詹森（2000）在文獻評論中指出，合作學習結構和策略促進個人，社會，以及學術發展。艾裡斯，福茨和馬紮諾通過對比其他的教學方法，來審視合作學習，得出這樣的結論：合作學習具有強有力的研究基礎。

合作學習包括許多結構（一些較簡單，另一些較複雜）和策略：例如，拼圖（阿倫森，1997），團隊遊戲比賽（斯萊文，1994），以及小組調查（西倫，1976）。正因為合作學習包括了各種各樣的教學過程，它才會促進幾乎全部布魯姆所描述的學習成果，並使用幾乎所有馬紮諾提出的有效教學過程。布魯姆認知領域分類法的各個層次都可以通過使用合作學習教學過程來進行教授和學習，特別是高階思維水準。

標準

如上所述，合作學習是一套特別有效的教學過程，它促進所有布魯姆所提出的認知過程，並使用大部分馬紮諾所列出的基於調查基礎的教學過程。此外，合作學習提升所有的思維和推理標準，及與人合作之標準。個別標準得到如何直接的提升，取決於使用怎樣的結構與策略。如果使用多種結構與策略，要達到所有的標準是有可能的。合作學習也幫助學生達到自律的標準（見第一章）。對於個人來說，即使這些標準已經得以應用並學習，社交小組仍然有助於加強各項標準的實現與達成。

總的來說，合作學習可幫助學生達到更多的標準，遠超過於任何其他教學過程。這是因為學習在很大程度上是在社交的基礎上派生和建造的。在使用合作學習作為教學過程時，有多種多樣的結構和策略可供教師使用。

總結

合作學習適用於幾乎所有年齡，團體及主題。當彙集所有的教學過程時，實在很難誇大其重要性。合作學習在所有教學策略中有著最堅實的研究基礎。因此我們相信，它應該作為組織和提供學習經歷的一個基礎。下一章將以一種便於你輕鬆學習的方式來介紹這些結構和策略。

第三章 附錄

合作學習的概念與實踐

合作學習的五個基本要素

促進有效的小組學習，意味著要幫助小組成員意識到有說明的方式進行合作及互動的重要性。這可以通過將五個基本要素構建在小組學習經歷中來完成。

積極的相互依賴

- 當小組的所有成員都感到應彼此聯合在一起以完成一個共同目標時。每個組員都必須成功，以確保其小組的成功。

個人問責

- 使每個小組成員都擔有展示學習成果的責任。

小組自評

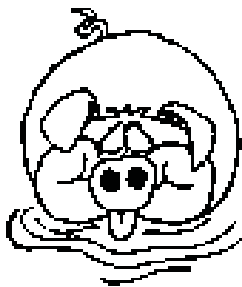
- 當小組成員評估他們合作的努力情況並制定改進目標時。

社交技能

- 使小組有效地發揮作用的人際交往技能（例如輪流進行，鼓勵，傾聽，給予幫助，澄清，檢查理解情況，探索）。這些技能加強溝通，信任，領導力，決策制定，和衝突管理。

面對面的交流互動

- 當小組成員彼此間足夠地接近，以不斷促進合作進程的方式進行對話交流時。



課堂結構的定義

學習目標是對所學的學科領域應具有的能力和精通程度的預期狀態。目標結構指明在努力達成學習目標時學生間的相互依賴類型。相互依賴可能是積極的（合作），消極的（競爭），或是中性的（個人主義的努力）。

合作：我們或一起下沉，或一起游泳。

教師將課程結構化，以便學生共同合作，使他們個人及彼此的學習成果最大化。學生共同合作以達成共同的目標。

1. 在通常為異質群體的小組中合作
2. 爭取所有小組成員的成功
3. 對個人有益的，同時也有利於他人
4. 慶祝共同的成功
5. 獎勵被視為不受限制的
6. 通過將表現與預先設定的標準相比較來進行評估

競爭：我游泳，你下沉；我下沉，你游泳

教師將課程結構化，使學生彼此競爭以至最終只有一個或少數人可以達到目標。

1. 獨自工作
2. 努力比其他同學做得好
3. 所有利己的都不利於他人
4. 慶祝自己的成功和別人的失敗
5. 獎勵被視為是有限的
6. 利用曲線或通過從最好到最差的等級劃分來評估

個人主義的：我們個人獨自在一處

學生獨立地完成自己的學習目標，這些目標和其他學生的目標無關。

1. 獨自工作
2. 為自己的成功而努力
3. 對自己有利的，對其他人沒有影響
4. 慶祝自己的成功
5. 獎勵被視為不受限制的
6. 通過將表現與預先設定的標準相比較來進行評估

摘自 詹森&詹森,《課堂上的合作》, 1993.

聖經中的合作

例子選摘

下面所列出的是選自聖經中關於合作學習的例子。

舊約	
巴別塔	創世紀 11 章
給摩西的關於審判以色列人的指示	出埃及記 18 章
建造會幕	出埃及記 25 章
重建耶路撒冷城牆	尼希米記 2:20 & 3:1-32
兄弟相愛頌	詩篇 133 篇
互相磨合	箴言書 27:17
新約	
黃金律	馬太福音 7:12
耶穌使 5000 人吃飽	馬太福音 14:15-21
耶穌差遣十二個門徒	路加福音 9:1-6, 10:1
耶穌為門徒洗腳	約翰福音 13 章
葡萄樹和枝子	約翰福音 15 章
凡物公用	使徒行傳 4:32

執事照顧寡婦	使徒行傳 6 章
保羅和巴拿巴的合作	使徒行傳
一個身體有許多肢體	哥林多前書 12 章
互相分擔重擔	加拉太書 6:1-10
身體的合一	以弗所書 4 章
相互性	以弗所書 4:31-32; 腓立比書 1:27; 2:1-8
彼此鼓勵與勸慰	帖撒羅尼迦前書 4:18
人人都是教師	提多書 2 章
彼此勉勵	希伯來書 10:24-25
其他新約章節	約翰福音 13:35; 馬太福音 5:42-48

合作學習

作者 菲爾巴賽特
《複臨教育雜誌》

你是否想過要擁有一種經過證實的教學方法，在教導學生社交技能並改善他們對學校態度的同時，可以幫助他們在學業上收穫更多？這聽起來是否像一個無法實現的夢呢？大量的調查研究以及我自己在許多課堂上的觀察表明，這不僅是可能的，而且實際發生在世界各地的公立及私立學校裡。

我所指的教學策略就是合作學習。雖不是像靈丹妙藥那樣產生神奇的效果，但是如果能予以很好的應用，它甚至可在其最初級使用階段就能夠對課堂產生積極的影響。

什麼是合作學習？

合作學習是指用來組織課堂教學的許多不同的方法，以使學生在兩到五人的小組內進行合作與學習。這是近年來最流行且最重要的教育創新之一。研究人員進行了數以百計的調查研究，將合作學習列為 20 世紀由調查研究證實的最佳創新之一。相關的應用研究，基礎研究和方案層

面的研究已經多次證明了合作學習作為教學模式的有效性。

下面是本文將予以討論的關於合作學習的一些基本問題：

- 為何使用合作學習？
- 什麼使合作學習行之有效？
- 合作學習適用於基督化課堂嗎？

為何使用合作學習？

合作學習具有很強的理論和研究依據。它已被證明，可提升學業成績，促進社交技能發展和個人成長。同其他的人際關係一樣，跨種族和跨障礙的關係也得到改善。通過該策略來學習的學生更有動力，更喜歡學校，有更高的自尊心，也更加關心他人。

思考以下幾點：

- 與個人主義的學習和競爭性學習相比，合作學習更加促進在學生間的人際吸引力和對平輩的積極態度。
- “所有合作學習的方法都對群際關係有著積極的影響……其實際的影響是非常清楚的。合作學習對群際關係有著強烈的積極影響。”
- 關於合作學習對學業成績的調查研究已經得到了廣泛認真的審查。明尼蘇達大學的羅傑和大衛詹森評審了**122**個合作學習對學業成績影響的研究。約翰霍普金斯大學的羅伯特斯萊文評審了**60**個對比合作學習與傳統教學方法的調查研究。有效中學國家中心審閱了**27**項在**7-12**年級所進行的合作學習與學業成績的調查研究。這三種評審的分析表明，合作學習的方法可以並且通常對學生成績有著積極的影響。
- 詹森和詹森發現合作學習與高層次自尊，及對學校和教師持積極態度都有聯繫。

- 在對合作學習與學業成績的調查研究總結中，斯萊文做出這樣的結論：包含小組目標和個人責任的合作方法大大地加速學生的學習。他寫道，要證明擴大使用合作學習作為教學常規和教學核心特徵的合理性，目前的知識已是綽綽有餘。

既然研究清晰表明合作學習是一個有效的教學策略，教師們可能要問的下一個問題就是，我該如何使它在我的課堂上發揮效果呢？

什麼使合作學習行之有效？兩個關鍵因素

成功的合作學習有賴於兩個關鍵的因素：(1) 建立小組及小組活動以促進積極的相互依賴，(2) 教師提供個人及小組責任。（這一點基於這樣的前提：課堂管理沒什麼大問題，並且學生未被要求完成嚴重超出他們能力範圍的任務。）

建立積極的相互依賴

積極的相互依賴是指學生共同合作以達成一個小組目標，並且他們對彼此的成功有著興趣和支持。

我發現大約三分之一（有時更多）的學生更喜歡獨立完成任務。如果這麼做更容易的話，幾乎所有的學生都寧願獨立去完成。所以要建立積極的相互依賴，小組任務不易由個人完成，並且小組的成功應與每個小組成員的成功參與相關聯。

建立積極的相互依賴

1. 材料限制在每組一份，這樣學生間就需要共同分享該材料。要做到這一點，可以給每組一篇文章，一份實驗室或美術材料，一份數學應用題，或是一張地圖以供分享。
2. 創建一個“拼圖”，給每個小組成員一些必須拼在一起的“拼圖碎片”。例如，每個孩子可以分給他們部分閱讀任務，完成整篇閱讀之後向其小組彙報。同樣的，也可以用來處理一些拼寫，詞彙，或

是數學中的應用題。學生們無法獨自完成任務，因為他們個人沒有整個任務，並且每個個體的成功都依賴於該小組其他成員的成功。

3. 給小組成員分配角色或讓他們在小組範圍內自行選擇角色。例如，你可以指派記錄員，計時員，閱讀員，及檢查的角色，由學生來決定誰擔任哪個角色。要讓他們每次在小組會面的時候都進行角色交換。其他常見的角色分配有材料管理員，勤雜員，報告員，打氣員。你可以根據特殊任務的需要來安排具體的角色。
4. 向小組而不是向個人要求一項成果。這可以是一章的複習題，一份實驗室報告，或是每個小組要完成的一組數學應用題的解決方案。學生們可以把任務進行分割，每人完成一部分，但是他們應該對彼此所要完成的任務進行檢查核對，因為他們所有人的名字都將出現在這個最終的成果上。
5. 使用獎勵來培養相互依賴。這是建立積極相互依賴最快的方法之一。運用時要遵循以下這個重要的指導原則：獎勵所有達到你所預設標準的小組，而非獎勵第一個完成任務的小組或是最好的小組。例如，獎勵所有在10分鐘內完成任務的小組，而不是僅僅獎勵第一個完成任務的小組。每一組都應該感到他們有機會贏得這個獎勵。獎勵可以是在測驗或是考試中獲得附加分，貼紙，證書，或是在得分記錄板上給小組加分。

建立個人和小組問責

個人和小組問責對成功的合作學習小組來說是至關重要的。我們並不是簡單地告訴學生學習數學題和拼寫單詞，然後從不對他們進行檢查！我們也不應該讓學生在團隊中合作完成任務，但卻沒有讓他們對與小組工作有關的知識或任務擔當責任。學生們可以對一個成果（某種形式的書面作業），知識（要學習的事實），或是一個過程（討論，頭腦風暴，或使用社交技能）負責。

下一頁將提供加強個人和小組問責的方法。

確保合作學習成功的其他要素

如果合作學習在你的課堂上沒有發揮其效果，建立積極的相互依賴和確保個人及小組問責應該會使情況得到巨大改善。其他合作學習的要素，若予以執行，同樣可以使合作學習進行地更加順利，並給其帶來更多的力量。這些要素包括以下幾點：

- 面對面交流互動是一個簡單卻很重要的合作學習要素。當學生在小組內共同合作時，通常他們應該面對面，膝蓋對膝蓋，眼對眼。他們還應該在同一水平線上，也就是說，所有小組成員或是都坐在椅子上，或是都站著，或是都坐在地板上。一組學生，若是圍坐在一張大桌子上或是並排坐一排，不會發生面對面的交流互動。告訴學生如何安靜地將他們的桌子合併到一起或是將椅子擺成一圈，反復練習直到他們能迅速而安靜地完成這一任務。
- 處理團體動力是合作學習的另一個重要因素。它是指在一個合作學習的活動後，花兩到五分鐘來討論小組合作的動力。其目的是幫助每個小組想出辦法，使以後的團隊合作更好地進行。

討論的重點可以是小組如何共用、合作、或實踐一項社交技巧如友善的方式。討論可以集中在簡單的事情上，例如學生如何決定誰先做或是誰去做某項工作。如果學生缺乏重要的社交技巧，他們一開始在小組合作上會面臨困難。這對他們來說，發展必要的社交技能以促進共同合作，就變得更加重要。有時，團體必須學習和實踐一些基本技巧，例如，使用耳語或是輪流制。

當學生漸漸習慣了合作小組的運作時，你可以介紹更複雜的技巧，像友善，合宜地提出異議，或是重申別人的重要思想讓他們去練習。

個人及小組問責

- 讓學生在小組工作上簽字。如果是一起制定一個工作表，他們可以在工作表上簽字，表明我參與了這項工作並贊同其結果。如果學生個人的答案與小組答案不一致，該學生可以簡單地對此例外進行解釋。這雖不能保證建立問責制，但是它確實建立其期望。
- 隨機點名讓學生解釋其小組答案，闡明小組的數學題，或陳述其小組成員在討論中的分享。我隨機從一盒索引卡中抽取名字。每張索引卡上有一個學生的名字。
- 讓每個小組輪流報告：小組成就了什麼，誰起到了哪些作用，學生學到了什麼，如何使其小組運作良好，或是他們將如何在下一次提高他們的合作技巧。
- 讓每個學生完成一張工作表，用來記錄其個人在小組中所做的工作。
- 對學生就其小組共同學習的材料進行測驗或考試。這對幾乎所有的內容領域都非常適用。
- 監測並記錄各小組合作時的具體行為。告知各組你將會對特定的行為進行關注，例如使用耳語或使用專業詞典去查找定義。記錄你的觀察，稍後將這些記錄發給各組，或者全班一起進行討論。

合作學習和基督化課堂

一些教育工作者想知道合作學習是否適合於基督化課堂，因為應用和推廣該教學方法的教育者有著截然不同於基督化教育者的世界觀及教育理念。

閱讀小組和學習遊戲也為一些沒有基督教世界觀的教育者所使用，電腦，教科書，數學工作表，以及各種講座的方法也同樣如此。這是否就意味著這些方法就不適合基督化課堂呢？我們對教學方法的判斷必須建立在它們是否適合我們的課堂和目標的基礎上。關於合作學習的使用問題，我們可以通過查考聖經及基督教育哲學對其概念的論述來判斷，

而不是要看那些在屬世課堂上使用和提倡合作學習的教育者所持有的哲學觀念：

- 為了課堂的共同利益，有時學生讓共同合作有聖經根據嗎？
- 對於那些蒙上帝賜予特殊恩賜之人，有時運用其恩賜去說明別人有聖經根據嗎？
- 讓孩子學習關心同學及自己的需要要有聖經根據嗎？
- 既然人際關係的問題被第一批傳教士引述為不返回到傳教地的一個主要因素，教導孩子與人合作同時教導他們獨立工作，有聖經根據嗎？

我對所有這些問題的回答是非常肯定的。這些應該是基督學校當關注的最重要的問題。

下面是幾節我最喜歡的適用於合作學習的經文。雖然並不是專為提出教學方法所寫，但是這些章節卻指出了我們對孩子在合作小組中的共同合作所應持有的態度。

📖 各人不要單顧自己的事，也要顧別人的事。（腓立比書2:4）

📖 因為我知道你們樂意的心，常對馬其頓人誇獎你們。（哥林多後書9:2）

📖 眼不能對手說：“我用不著你；”頭也不能對腳說：“我用不著你。”

不但如此，身上肢體，人以為軟弱的，更是不可少的。（哥林多前書12:21, 22）

📖 你們各人的重擔要互相擔當，如此，就完全了基督的律法。（加拉太書6:2）

總結

合作學習是有著最廣泛研究基礎的教育革新之一，在近些年來登上了教育的舞臺。研究表明，它提升學業成績，建立積極的群際關係，並

且與自尊，利他精神，及對學校所持積極態度的提升相關。

加強積極的相互依賴和個人及小組問責可以使合作學習獲得更大的成功。通過促進面對面的交流互動及處理小組動力，教師可以從合作小組中獲取更多的力量。

合作學習非常符合聖經看待教育的觀點。其他使用及提倡合作學習者所持有的哲學觀念不應妨礙基督徒教師在其課堂上對於此方法的使用。

正如其他新而有效的教學方法一樣，並不是所有教師都能輕而易舉地運用和實行合作學習的。然而，孩子們在課堂共同合作中所獲得的益處和報酬，會讓我們知道所付出的一切努力是值得的。

菲爾巴賽特是俄亥俄州，錫達維爾的錫達維爾大學任教育助理教授。最近他在美國密西根州柏林泉的安德列大學完成了他的博士學位。

合作學習資源

1. 《合作學習：教育合作雜誌》

這本優秀的期刊包括調查，實用技巧和理念，以及課程計畫。它適用於處在各個教育層面的所有人。它易於閱讀，由合作教育研究國際協會（IASCE）出版。加州聖克魯茲95061-1582，郵箱1582號。（408）426-7926。

2. 斯賓塞卡根，《合作學習》（1992）

這本書，毫不誇張地說，解釋了幾十種從簡單到複雜的合作學習結構，呈現方式簡單易懂。它包含了一些理論背景，並為課堂及學校整體層面開展合作學習提供了幫助。本書可以從教師資源買到，位址：加州92675，聖胡安卡皮斯特拉諾，27134大劍道，302號房間。（800）933-2667。

3. 底順和奧裡亞雷，《合作學習指南：一個建立更加有效學校的技巧》（1994）

這個手冊逐步介紹合作學習在課堂上的使用。它列有一些實用清單，例如，使用獎勵的方法，可供教授的社交技巧，計畫表和觀察表，以及幾十種其他實用性的幫助。由學習出版社出版，地址：佛羅里達州33509號，福爾摩斯海灘，郵箱1326。

4. 交流圖書公司

交流圖書公司提供了超過15本由羅傑和大衛詹森所編輯的關於合作學習的書籍和視頻檔的目錄。其涉及的內容包括從理論系統分析到為各學科準備的教學計畫。地址：明尼蘇達州55435，伊代納，科尼利厄斯驅動7208。(612)831-9500.

5. 合作公司

合作公司提供了70餘種圖書，遊戲，及合作學習的教學輔助材料，其中包括許多以上所提到的材料。