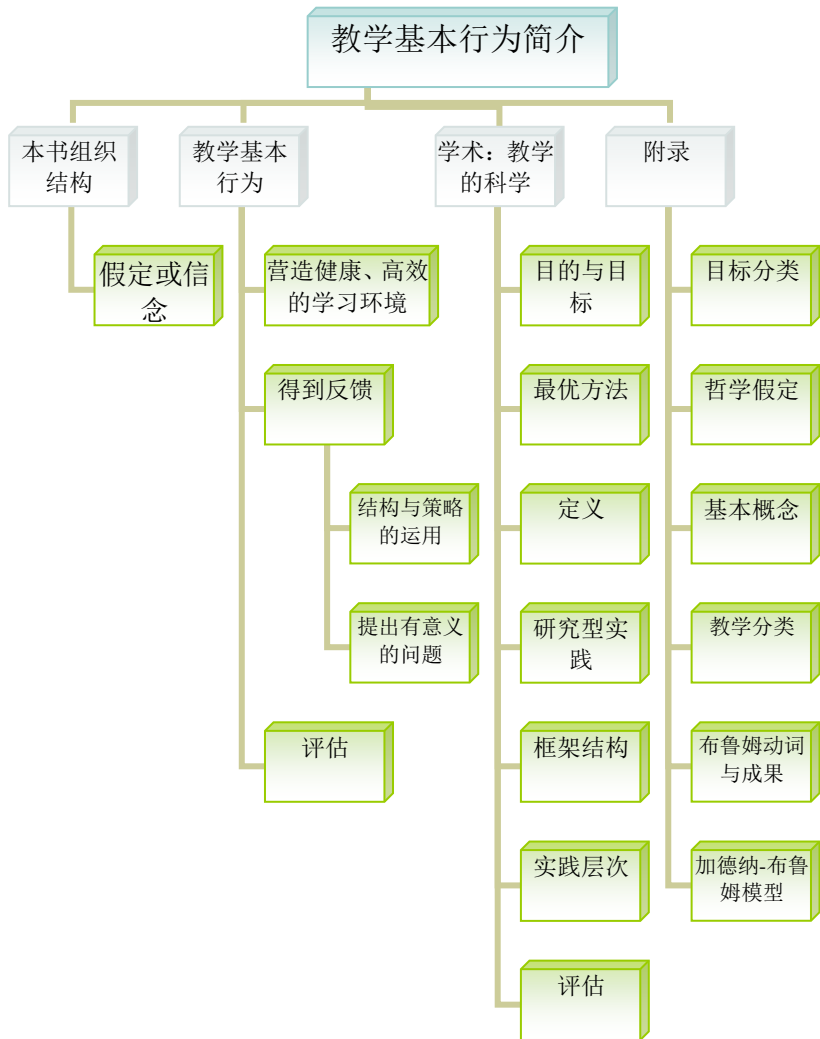


第一章

教学基本行为综述：建基于合作学习法之上



导入问题

1. 这本书是如何组织的？
2. 教学基本步骤有哪些？
3. 合作学习法与教学基本步骤是如何联系在一起的？
4. 教学是一门科学吗？
5. 什么是“最优方法”？
6. 列出若干种研究型教学方法。
7. 框架结构如何指导我们的实践？
8. 探讨一下教学方法的层次。
9. 对“基于课程的评估”下一个定义。
10. 附录中重要的部分是什么？
11. 为何了解本章中的内容是重要的？

各章的内容及其组织

你会注意到本书的这一部分中每一章都遵循着一个相似的模式，我们会以一个可见的和文字性的阅读指引开始叙述，这样可以使读者对本章的内容有一个初步的了解，指引中的问题可以作为思考该章内容的一个指导。

假定或信念

我们认为，课堂教学的关键在于教师建立健康、鼓励性的学习环境的能力。我们总结了一些步骤，来帮助你培养这样的能力。我们认为，教学基本行为源于我们对教学的定义，正规的教学可以使学生会有条理地、系统地作出反应。因此，我们提供了一些教学方法，使你能够引导自己的学生回应你，这样，他们就会成为强大的、自主学习者。同

样我们认为，学习在很大程度上是一项社会性活动，所以我们的教学法部分会以合作学习法作为开端，这种教学策略是从社交性视角出发的。接下来，我们转向学习事实。我们认为事实因它们的社会效用而彼此相关。事实性教育与学习对那些无视等级教学的教师当然也就非常重要了，因为它们为更高层次的学习奠定了基础。因为我们相信你愿意运用你在本书中所学习到的知识，所以我们在最后一章中罗列了一些你必须要做的事情，以便能将理论转化为实践。

教学基本行为

教学作为一项工作，至少包含两个方面，一个是技术层面的，一个是道德层面的。因为我们主要解决的是教学技能的问题，所以我们会把主要精力放在技术层面。我们认为，教学基本行为有三个，它们是：1) 明白如何建立一个健康、良性的学习环境；2) 具备建立一个可以互动的环境的知识与技巧，这种互动包括提出有意义的问题；3) 知道如何进行评估，以确保学习行为已经发生。本书旨在帮助你初步掌握这些行为。

建立一个良性、健康的学习环境是教学基本行为的基础，是其它行为运作的背景与环境。在本书中，我们探讨了旨在帮助你着手建立这样的环境的一些具体方法。第二点,如果教学就是促使学生产生回应的行为,那么我们所要做的就是如何使用具体而有序的方法达到这一目的。第三点,这样,问题就是,学生是否进行过学习?我们建议评估工作应该征对学生是否产生过回应进行。现在我们来给出一些定义帮助大家进一步理解教学基本行为。

概念

一个健康、良性的学习环境包括物质与情感上的安全感，以及环境

中的秩序与系统。我们提供了一个方法,旨在帮助你让你的课堂逐渐形成健康而能激励人的环境。在这样的环境中,学生自然而然就会作出回应。

如何让我们的学生产生回应呢?答案是通过模式与策略,以及询问有意义的问题。**模式**是一个内容灵活,经过设计的教学步骤。旨在帮助学生建立个人间的互动,以便达成教学目的。教师越多地使用模式教学,教与学就越有可能发生,特别是当我们把教学定义为一门促使学生有组织地、系统地产生回应的行为时。模式的一大优势就是,它可以被运用到任何一个学术领域当中,是一个内容灵活的教学过程,因而它对教学行为来讲是很根本的。大部分的模式会在第四章中加以阐述,比如说“思考-分组-分享”模式、“圆桌会议”模式、“轮流讨论分享”模式、“随机提问”模式以及“双人讨论”模式等。**策略**则更为复杂,它是基于学习理论或学者们在特定领域的认知方法的一个有组织的系统。策略拥有一个研究库,可以使学生对策略教学产生回应。合作学习法、记忆术、直接教学法和精熟教学法就是教学策略的一些例子。

询问有意义的问题当然就是获得反馈的另一种途径了,因此它同样是教学基本行为之一。既然教学是一门促使学生有组织地、系统地产生回应的艺术,那么设计和使用问题就显得相当重要了。认知领域中的“布鲁姆分类法”可以为我们提供一个由易到难地提问题的模式(参第一章附录中动词与成果列表)。另一个可以帮助教师提问题的框架就是从四个不同的层次来提出问题:1)字面层次;2)理解层次;3)提问层次;4)创新层次。

评估是另一个基本的教学行为。你会发现,我们在全书中采用的是课程本位的评估体系和标准,以及经过选择的框架。课程本位评量体系的中心思想之一就是,评估行为来源于被教授的课程以及用于传授该课

程的方法步骤。举例说，如果你的课程计划中包含一节使用到合作学习法的课，里面采用了拼图策略，那么评估时就会牵涉到学生能否执行该策略的步骤的问题——这是一个非常简单而准确的思想。本质上讲，学生的所学将会受到评估，且特别会从批判性角度或更高层次的思维过程来进行，比如说归纳思想，其内容本身就是一个过程，问题是“学生能否完成这一过程”？我们在本书中会将这个过程清楚明白地显示出来。

上面提到的框架与标准的概念也与评估有关。认知领域的布鲁姆模型就是框架的一个例子，马尔扎诺和他的同事们（1996年）提供了较为易于应用在课堂上的一些标准，在本章后面关于评估体系的讨论中，我们列出了马尔扎诺的建议中我们认为比较基础的几点。

教学学术简介

我们现在介绍一下作为我们教学的学术基础。我们已经表明了我们的假设与主张，也就是教学活动当中存在的基本的行为（教学基本行为）。在本书后面的部分，我们还会提出如何令学生以按部就班的方式进行反馈的方法，同时展示此种方法如何提高教学与学习的质量。

本书所囊括的内容与我们如何定义教学学术这一问题直接相关。本书中涵盖了我们认为的最优方法，这些方法是被研究文献所证明的。下面就是关于我们如何决定本书内容的一些介绍。

对教学学术问题的探讨存在许多种不同的观点，问题是我们如何确保我们对教学的理解的合理性。因为我们要解决的是教学法（教学的科学与艺术）的问题，所以我们建议采用一种某些人称作“最优方法”（丹尼尔斯&比扎，1998；泽梅尔曼、海德&丹尼尔斯，1998；杜福尔、埃克&艾克，1998；泰斯顿，2000）的方式进行思考。我们认为高效的教学法与以下四个相关领域有关：1）教学过程；2）管理技巧；3）课程本身；以及4）科技的合理运用。我们这里要强调的主要是基本的教学过程以及

管理技巧。

尽管我们把注意力集中到教学过程以及管理实践上，我们也意识到，还有其它一些对高效教学法至关重要的因素，其中至少包括七个方面，教师们需要掌握：

1. 关于学习、人类行为以及理论转化为实践的相关理论知识；
2. 展现出健康的学习的情绪和态度，并能够帮助其他人获得同样的情绪与态度；
3. 能够充分驾驭教学过程（技术、模式和策略），有能力将之与学习目标、学生发展水平以及学科需要相结合；
4. 能够实践及教导他人实践健康的道德伦理行为；
5. 展示他们工作环境的实际知识；
6. 精通课程主体知识并能将其表达出来；
7. 能熟练运用有助增强教学效果的技能。

我们会提出一个框架来决定最优方法，这样就可以回答这个问题：

“在众多教学方法中，是否有一些方法在帮助学生在学习方面比其它方法更为有效？”这个框架可以用来解决课程开发、能力开发、教师培训以及教学实践评价等许多问题。我们也运用这个框架来决定我们在这本书中要谈到什么。

教学的目的或说目标

我们可以把拟定的框架视为一系列的问题，第一个问题是需求导向。教学的目的或目标是什么？我们希望学生明白或能做什么？什么知识最有价值？哲学家、各领域的学者以及其他从学校中受益的人们已经给出了学生或者是受过教育的公民应该明白或掌握哪些知识的建议（赫希，2002年1月）。要回答这些问题，最实用的方法就是深入到不同的团体

当中去寻找答案，这正是古德拉德和他的同僚们（古德拉德，1984年）几年前所采用过的方法。我们已经向我们的学生以及世界各地的不同听众询问了这些相同的问题，得出的结果是相类似的。我们可以把这些问题的答案分成五大类：学术理论类、个人发展类、社会规范类、职业技能类以及道德灵性类（参第一章附录）。

我们大多数人都认为这个列表中包含了教学与学习的重要目的，然而当我们检查那些被用以达成这些目的的手段时，问题就产生了。深入课堂之中观察教师与学生的实际行为非常重要（古德&布罗菲，2000年）。古德拉德和他的同事们提供证据证明说，根据汇总自全美1000个中小学课堂的数据显示，课堂上大约有92%的时间，以下的活动占据主导地位：演讲、背诵和管理。演讲并不是一种特别稳健的教学方法（强生，约翰逊&史密斯，2001年；麦基奇&霍特，2001年），特别是当需要采用高阶思维过程的时候。背诵可以反映教师或课本所教授的内容，而管理则包含对行为举止、教学材料和授课时间等方面的管理。

如果古德拉德提供的数据是准确的，那么我们就很容易明白学校为什么会在压力下发生改变了。我们所看到的教师与学生的行为并不能有效而直接地满足我们所期望的目标。我们认为，要达到这些要求，最为有效的方法就是改变教学方法。在教学实践中最常发生的事情就是，我们努力尝试改变每一件事，却唯独不去改变教学本身。而当我们真的想要改变教学本身时，我们又缺乏可靠的理论依据来选择新的教学方法。这就引发了什么是“最优方法”的问题。

最优方法

我们认为以下几点是确定最优方法的因素：对教学的定义、效率问题（受研究支持的实践）、帮助我们认识思维的框架（元认知）以及教

学实践层次（教学功能或目的）。思维认知的框架包括哲学（我们的哲学假设是什么？）、心理学（我们可以使用什么逻辑方式来思考某一等级已知的学习呢？）、思维过程的概念、认识智力的途径以及道德或灵性发展的模式。教学实践层次（由简单到复杂进行排列）包括教学过程的探讨、技术（教学环境的支配）、模式（利用内容灵活方式产生互动）和策略（有条理的说明体系，这一体系是以学者如何在教育当中实践思考为基础的，有研究依据支持其实用性）

教学的定义

我们对正规教学的定义很简单，教学就是获得有组织而系统的反馈的一个过程。教学牵涉到对他人的影响的问题。如果你不清楚别人在想什么，你很难对他们施加影响。如果你不清楚别人的思想，而你却实实在在地对他产生了影响，这是一种极少数的偶然情况。偶然可不是一种有效的方法。因此，教师的任务就是能使学生系统而有条理地进行反馈，这样他们才能明确而突出地影响学生的思维过程。优秀的教师应该尽己所能地学习使学生产生回应的各种方法。一个高效的教师能够将教学目标、知识特点和学习者个性与众多的教学方法相结合，并能运用我们所给出的某个框架做出有关教学与学习的相关决策。

研究验证方法

考察关于最优方法或教学效果的最可靠方式之一就是问这样一个问题：“有什么方法已经由研究数据证明是有效的呢？”或“在已被研究证明有效的教学方法中哪些是可用的？”乔伊斯（乔伊斯&维尔和卡尔霍恩，2003年）和他的同事提出了最早也最有帮助的一个经实验验证的方法构想。它之所以有用，是因为乔伊斯提出了经过实验验证的教学系统

（他称之为模型，而我们称之为策略）。这些模型在完成某些学习成果（目标）方面比其它方法更为有效。他提出了四类模型：个人发展、信息处理、行为举动和社会群体。在他的《教学的模型》一书中（乔伊斯&维尔和卡尔霍恩，2003年），他又提出了20多个模型，这些模型教师都可以采用，并且拥有模型相关的成果和大量的研究证明（参第一章附录）。

1993年，埃利斯和福茨出版了他们关于教育改革的第一个研究分析，他们的第二本书里（1997年）包含了12个教育改革案例的统合分析结果。他们提出，应该从三个不同层次看待关于教学方法的研究：基本的、比较的以及课堂或评量性研究层次。埃利斯（2001年）继续了该研究。很显然，在这一领域中有一些赢家也有一些输家，其中大多数的教育改革都没有明确的实验证明其实用性。合作学习拥有最强有力的研究根据，表明其是一个赢家。另两项教学策略也有研究证明其实用性。我们将所有的这三种方法展示出来作为教学的基础。

马尔扎诺、皮克林和波洛克（2001年）在他们的《有效的课堂教学：以实验为基础的提高学生成绩的策略》一书中提出教学正在迅速演变成一门科学。他们的调查结果（对研究文献的统合分析）表明他们所称为策略的九大类内容对学生各科成绩有着非常显著的影响。经过验证的方法有：

1. 辨识异同点；
2. 总结和笔记；
3. 强化和再识；
4. 作业与练习；
5. 非语言展现；
6. 合作学习法；
7. 设定目标并提供反馈；
8. 提出并检验假说；

9. 问题、线索和良好的组织。

你会发现，合作学习法出现在了关于教学方法的列表中，这就进一步证明合作学习法是所有教学的基础或默认条件。

有证据表明这些策略对各科知识都同样适用。同时也有研究表明有一些教学策略是专门针对某一特定的学科的，书中用了一章的篇幅来讨论这些教学策略。这些方法可以分为表述性知识（信息性和概念性的知识）和程序性知识（技能和过程导向性知识）。前者专门针对教授 1) 词汇、术语和短语；（2）细节；（3）组织思想的科目。后者则针对教授：（1）技能和方法；（2）过程的科目。

除了这些策略，心理学家还提出了其它一些重要的教学与学习方法。大多数教育心理学课本都在讨论这些方法，这些方法通常不是教学的系统，而是被研究支持的方法。“最近发展区”理论和“支架式学习”理论就是能够巩固我们的教学方法的学习原则。其它方法则与建立合适的课堂情绪氛围（戈尔曼，1998年；埃根&考查克，2003年）以及社会学习（斯莱文，2002年）有关。

在我们看来，在讨论最优方法的时候，所有这些方法都应该被考虑到。尽管这些方法可能无法提供绝对的答案，但是它们可以为相关问题的对话和讨论提供一个平台。如果我们不采用这些方法，我们就是在忽视我们这一职业的科学（赫奇斯，1987年）。赫奇斯认为，教学上的研究提供了教学的科学：

“事实上，教育学研究为教育家们所提供的具体指导正如物理学为物理学家所提供的一样。这一发现支持这样的结论：教学研究为教育科学在足够的广度和深度上提供了基础。从历史上看，教育家们未能使用其研究中清晰明确的理论财富，而科学家则做到了。”

思维认知框架

哲学假定可以从教学实践中推理而得。然而，把假定陈述出来会显得更加直接。我们认为，将我们的假定公之于众有可能会增加其与我们口头提倡之观点的一致性。教师们很多时候并未将其所相信的东西实践出来（舍恩，1990年）。避免这种矛盾的方法之一就是彻底地检查我们自己的哲学假定并将其付印，以备不时之需。我们的哲学假定列于附录之中。

一些针对教育学的心理学框架对思考教学与学习的问题很有帮助。有一个特别有用的框架，是马尔扎诺和他的同事们（马尔扎诺&皮克林以及阿雷东多、布莱克本、勃兰特、墨菲特、佩因特、波洛克和惠斯勒，1997年）提出来的，叫做“学习维度论”（DoL）。他们提出了五个学习维度：1）对学习的积极态度和看法；2）获得及整合知识的思维能力；3）扩展和提炼知识的思维能力；4）有意义地运用知识的思维能力；5）良好的思想习惯。这种理论非常实用，不仅是因为它们简明易记，包含表面有效性，还是因为其中每一个维度都包含着作者提出的具体的教学方法，可以提高相应类型的学习。这些方法都是经过实验验证的。

尽管认知域分类法早在1956年就由布鲁姆和他的同事提出来了，然而至今为止它对思维认知仍是一个非常有用的工具。它为教学和课程开发提供了一个思路草图。当它与其它框架一同使用时，它就变成了另外一个分析型工具，用以观察教学和学习。它在指导我们提出何种问题以及确定学生认知的水平是特别有用的，从而可以让我们给学生布置合适的作业。（参第一章附录）。

近代历史上，思维的另一个被广泛讨论的方面就是智力问题。直到最近20年左右，智力才被广泛地定义为智力商数。除此之外，斯滕伯格（1986年，1989年）和加德纳（1983年，1993年，2000年）还提出了其它的关于人类智能的概念。加德纳的多元智能理论为考察教学和学习

提供了另一个有效的途径。传统的 IQ 测试中只包含对语言和数学两个方面的测试。但加德纳指出人的智力至少包含八个不同的层面。多元智能理论对于人类智力的观点比 IQ 理论更加全面，为安排课堂的整体活动提供了一个方法。

当我们把多元智能理论和认知发展分类相结合的时候，我们就能建立起一个有用的模型，用以设计和评估教学和课程。虽然它并非蓝图，但仍可作为一项指导（参第一章附录）。

道德或品格发展已经成为美国和海外学校中的关注领域和重点（威瑟尔斯，1998 年；教育学家索德、古德拉德、麦克马农，2001 年；恩里克斯-格林[罗克]，1991 年）。有几种方法可以用来思考这种思维方式。富勒（1981 年）和科尔伯格（1963 年，1969 年，1981 年，1984 年）提出了信仰和道德发展的四个阶段。

这些主题可以作为指导，来探究思维认知(元认知过程)在教学时是如何进行的。它可以作为开发，执行教学调查的先行组织者，对有关教学和学习的开发和实施进行调查，也可以像上文所提到的，作为制定课程编制、能力开发、教师培训和教学方法评估的决策依据，还可以决定一本旨在构建一个初级水平的良好教学知识和方法的书的内容。

实践层次

为了帮助我们形成关于教学的概念并制定决策，我们不仅需要实用的认知工具（框架），也可以根据功能和目的考虑一下教学方法，这可以增加另一个维度。我们是如何认识教学方法或技能的呢？或者说，我们是如何对其进行分类的呢？

教学的行为可以被组织成三个相关联及有交叠的类别。大体而论，我们已经将这些类别组织成了一个由简单到复杂的连续统一体。第一类

包含了旨在组织或管理课堂的**技巧**或步骤，常见的处理技巧包括作业完成后学生该干什么，如何发挥有效的作用，以及如何吸引学生的注意力等。我们会在第二章探讨如何建立一个健康、富有成效的学习环境。**构架**是一个内容灵活、有计划的流程,旨在组织个人和小组对教学目的进行回应，许多都与合作学习法相关联（参第三、第四章），并且包括诸如“思考-分组-分享”模式、“随机提问”模式、“集思广益”模式和传递模式等学习模式。这些方法对任何科目和几乎任何年龄段的学生都适用。

策略则更为复杂。策略是组织化的、基于学习理论或某一领域学者认知方法的教学系统。策略能够帮助学生达到与策略相关的结果，这是由研究依据的。合作学习法、记忆术、直接教学法和精通教学法就是教学策略的例子。如果你能明确自己预期的学习成果，通过运用这些策略，你就可以比别人做得更好（埃利斯&福茨，1997年；乔伊斯&维尔以及卡尔霍恩，2003年；马尔扎诺、皮克林&波洛克，2001年）。

所有这三个层次的方法（技术、结构和策略）都与高效教学有关。为了能继续站在讲台上，更是为了在课堂上取得成功，教师需要实践良好的管理**技巧**。他们需要能够构建一个能最大限度让学生参与并进行沟通的环境。他们也需要掌握复杂的**教学策略**，可以装备他们帮助学生掌握复杂的思维过程。本书会帮助你成为一名更成功的教师。

评估

评估对教学过程来讲是重要而必需的，学习与评估之间的关系紧密而牢固。评估是课堂教学不可或缺的部分，学生在有评估步骤的课堂上会比没有评估步骤的课堂上学得更多。（邦格特-唐斯、库里克&库利克，1991年；邓普斯特，1991年；基卡、麦克劳克林&迪克森，1992年）。

评估是一个过程，是一个用来解决与人有关的问题的过程，对我们

而言，要解决的就是学生学习的问题。丁布林克（1999年）提出了评估的四个阶段：

1. 评估前的准备；
2. 收集必要信息；
3. 形成判断；
4. 运用这些判断制定决策、形成报告。

本书中我们将采用的方法是基于课程本位评量体系思想的。课程本位评量体系被定义为“根据学生的持续性表现以及现有的课程内容来确定学生的教学需要的一个过程。”（塔克，1985年，200页）萨尔维娅和瑟尔黛珂（2000年；2003年）将其定义为“使用评估材料和评估程序反映教学过程，以明确具体的教学目标是否已经完成，直接监控课程进展状况”的一个体系。

换句话说，我们要评估的内容正是我们所讲授的内容。教学的目标、目的和教师在授课时所使用的方法都是评估的基础。

标准的运用

我们同样会涉及到“标准本位评量”体系（马尔扎诺和肯德尔，1996年）。马尔扎诺和肯德尔在陈述性知识（学生会知道什么）和程序性知识（学生会做什么）之间所做的区分是非常有用的。因为本书是为所有领域的教师们编写的，所以我们会强调各个领域的标准。我们将使用马尔扎诺和肯德尔的合成和概念化标准来设计评估过程。我们会参考两套标准，分别是“思考和推理”标准和终身学习标准，这两套标准都是适合学生程度的。

“思考和推理”标准

1. 理解和运用提出论点的基本原则；
2. 理解和运用逻辑推理的基本原则；

3. 有效地运用以分辨异同点（类比、对比和分类）为基础的心理过程；
4. 理解和运用假设验证与科学探究的基本原则；
5. 运用故障排除和问题解决的基本技巧；
6. 运用决策技巧。

终身学习标准

1. 合作

- A. 为小组整体工作作出贡献；
- B. 使用矛盾化解技巧；
- C. 适应各类人群与环境；
- D. 展示有效的人际沟通技巧；
- E. 展现领袖风范。

2. 自我调控

- A. 设立和管理目标；
- B. 进行自我评估；
- C. 考虑风险；
- D. 具备坚持不懈的品质；
- E. 保持健康的自我认识；
- F. 抑制冲动。

总结

教学基本行为的问题需要理解并掌握下列技巧：1) 建立一个健康、富有成效的学习环境；2) 从学生身上得到反馈；3) 对学习过程进行评估。下一章我们将会介绍如何建立一个良好的学习环境。我们已经使用前文所概述的的框架来决定本书的内容了，所以，你可以满怀信心地学习实践书中的内容。

第一章—附录

教学基本行为综述：建基于合作学习法之上

目标分类

这是一个汇编，汇集了社会成员、父母、教师和学生们的认为学生应该明白的知识和应该掌握的技能。

1. 学术理论方面

- A. 能够思考和决策；
- B. 语言是成功的关键；
- C. 具备历史感；
- D. 明白世界是如何形成的；
- E. 能够解决问题；
- F. 适宜地进行沟通；
- G. 终身学习观念；
- H. 知道到哪里寻找更高深的知识；
- I. 知道准确的信息和有效的方法；
- J. 并将上两者应用于实际的新的情况下；
- K. 适宜地进行沟通；
- L. 掌握所在领域的知识；
- M. 能够做出推断；
- N. 会提出申请；
- O. 能够得出结论；
- P. 能对知识进行转化；
- Q. 学习关于安全高效方法的基本知识；
- R. 知道到哪里寻找更高深的知识；
- S. 能够做调查/调查或解决问题；
- T. 具备批判性思维；
- U. 能够像受过教育的人那样思考；
- V. 知识的运用和心理学技巧的运用。

2. 社会群体方面
 - A. 知道如何与他人分享和合作;
 - B. 对社会有意义;
 - C. 他人很重要;
 - D. 做一名优秀的公民——生产比消费更多;
 - E. 做社会的模范;
 - F. 能够协同工作;
 - G. 适应小组合作;

3. 个人发展方面
 - A. 自尊并能尊重他人;
 - B. 在不同环境下都能生存;
 - C. 人际关系技巧;
 - D. 享受所做任何事情的乐趣;
 - E. 成为领袖;

4. 职业/专修/工作方面
 - A. 内容平台: 职业或专业的基本知识;
 - B. 拥有一份工作;
 - C. 创造就业;
 - D. 毕业后能够生存。

5. 道德/伦理/品格方面
 - A. 了解自己, 了解他们和上帝的关系;
 - B. 明确生命/生命中的意义;
 - C. 明白如何影响生活;
 - D. 明白上帝心意, 过与之相一致的生活;
 - E. 约束他人;
 - F. 具有有价值的根基, 指导自己的生命;
 - G. 受人尊敬;
 - H. 典范的生活;
 - I. 像基督;
 - J. 成为榜样;
 - K. 追求至善, 止于完美。

作者关于学习和学习者的哲学假定

1. 上帝创造的宇宙系统而有序；
2. 上帝创造的人类天生具有多样的兴趣；
3. 上帝创造的人类具有社会性；
4. 上帝创造的人类是有灵性的；
5. 上帝创造的人完全而健康，均衡发展（灵智体群）。

基本概念

1. **教学**就是促使学生有组织而系统地产生回馈的行为。
2. **优秀的教师**能够将教学目标、教学内容、学习者的个性特征与教学过程相结合。
3. **教学过程**包含方法、策略、框架和技术，旨在组织教学并最大限度的学习。
4. **方法**是为教学而设计的一整套步骤，学校中最常见的方法就是讲座。
5. **策略**是一个有组织的教学系统，以学习理论或特定领域学者的思考方法为基础。有研究支持其能够在学生中产生与策略相关的成果。
6. **构架**是一组与内容无关的、有计划的程序，为达成教学目的而组织个人的互动。许多构架通常都与合作学习法相联系，包括组织互动的途径，比如“集思广益”法、“思考-分组-分享”法、随机提问法和圆桌会议法。
7. **技术**就是一整套旨在组织或管理学习环境的步骤。常见的技术包括学生作业完成后的工作、和教师一起参加会议以及角色扮演。

教学策略分类

| 策略 | 开发者 | 成果 |
|-------------------------------|--------------|-------------|
| 个人策略—个人解决问题的能力 and 创造力 | | |
| 协合创作法 | 威廉·戈登 | 个人创造性, 问题解决 |
| 班会 | 威廉·格拉瑟 | 个人与团队责任 |
| 非指导性教学模式 | 卡尔·罗杰斯 | 个人学习能力 |
| 成长状况法 | 乔伊斯、亨特、马斯洛 | 自我观 |
| 信息处理策略—概念、原理、一般化以及思维技巧 | | |
| 概念形成 | 杰罗姆·布鲁纳 | 归纳推理, 分析 |
| 记忆术 | M·普雷斯利 | 记忆能力 |
| 塔马式教学策略 | 希尔达·塔马 | 归纳推理, 概念一般化 |
| 科学探究训练 | 理查德·苏奇曼 | 科学探究方法, 分析 |
| 先行组织者 | 大卫·奥斯贝尔 | 探究联系 |
| 行为策略—事实、基本技能和概念 | | |
| 编序教学法 | B·F·斯金纳 | 事实, 概念, 技能 |
| 模拟教学法 | 林克, 古特苏科 | 概念, 决策 |
| 精熟学习法 | 本杰明·布鲁姆 | 行为模式, 技能 |
| 直接教学法 | 卡罗尔·布洛克 | 事实, 技能 |
| 社会策略—团体问题解决、个人与团体责任感 | | |
| 合作学习法 | 卡根强生&约翰逊、斯莱文 | 社会、个人与学术发展 |
| 角色扮演法 | F. & G·谢夫特 | 个人与社会价值 |
| 小组调研法 | 特伦&杜威 | 小组与理论技能 |
| 社会调查法 | 马西里斯&科克斯 | 社会问题解决 |

改编自乔伊斯、维尔与卡尔霍恩著《教学模型》（2000年）

布鲁姆学问分类法

| 层次一——知识（我知道） | | |
|---------------------|--------|----|
| 动词 | | |
| 识别 | 陈述 | 记忆 |
| 观察 | 标注 | 展示 |
| 列表 | 记录 | 描述 |
| 习得 | 写下 | 重复 |
| 记得 | 识别 | 鉴别 |
| 讲述 | 叙述 | 命名 |
| 强调 | 匹配 | 认识 |
| 成果 | | |
| 图表 | 工作表 | 图片 |
| 模型 | 绘制地图 | 论证 |
| 层次二——理解（我明白） | | |
| 动词 | | |
| 报告 | 叙述 | 翻译 |
| 交流 | 改变 | 推断 |
| 讨论 | 准备 | 重述 |
| 复习 | 表述 | 转化 |
| 辩论 | 描述 | 定位 |
| 概括 | 说明 | 报告 |
| 解释 | 改述 | 总结 |
| 绘制 | 得出主题思想 | |
| 成果 | | |
| 图解 | 透视图 | 游戏 |
| 时间线 | 制作幻灯片 | 报告 |
| 授课 | 录音 | |
| 层次三——应用（我会用） | | |
| 动词 | | |

| | | |
|-----------------------|------|------|
| 应用 | 举例说明 | 戏剧化 |
| 展示 | 采用 | 转化 |
| 角色扮演 | 调查研究 | 报告 |
| 练习 | 管理 | 实施 |
| 解决 | 速写 | 日程 |
| 实验 | 使用 | 分类 |
| 操作 | 解释 | 解决 |
| 重组 | 论证 | 构建模型 |
| 成果 | | |
| 信息反馈 | 卡通片 | 编织品 |
| 日志 | 学习中心 | 雕塑 |
| 剪贴簿 | 结构 | 模型 |
| 照片 | 图解 | 运动物体 |
| 层次四——分析（我条理清晰） | | |
| 动词 | | |
| 分析 | 对比 | 计算 |
| 目录 | 分类 | 调查 |
| 实验 | 提问 | 发现 |
| 探讨 | 批判 | 叙述 |
| 图解 | 分离 | 区别 |
| 演绎 | 检查 | 比较 |
| 检验 | 辨别 | 发展 |
| 辩论 | 剖析 | 区分 |
| 成果 | | |
| 曲线图 | 问卷调查 | 图表 |
| 信息反馈 | 广告 | 报告 |
| 系谱图 | 图解 | 事实档案 |
| 时间线 | | |
| 层次五——综合（我会设计） | | |
| 动词 | | |
| 创造 | 构造 | 想象 |
| 收集 | 发明 | 设计 |
| 改进 | 管理 | 创作 |

| | | |
|----------------------|--------|------|
| 修改 | 生产 | 准备 |
| 预测 | 猜想 | 建议 |
| 导出 | 组织 | 排列 |
| 计划 | 建立 | 制定 |
| 如果……? | | |
| 成果 | | |
| 故事 | 新闻报道 | 四格漫画 |
| 诗歌 | 发明 | 秘诀 |
| 剧本 | 舞蹈 | 哑剧 |
| 广播节目 | 壁画 | |
| 木偶剧 | 旅行见闻讲演 | |
| | | |
| 层次六——评价（我会判断） | | |
| 动词 | | |
| 判断 | 证明 | 评价 |
| 测量 | 精选 | 辩论 |
| 评级 | 验证 | 选择 |
| 核实 | 修订 | 考虑 |
| 决定 | 争论 | 做记号 |
| 标准化 | 评价 | 推荐 |
| 估量 | 评论 | 评估 |
| 成果 | | |
| 信息反馈 | 小组评判 | 散文 |
| 自我评价 | 推荐 | 信件 |
| 陈述 | 社论 | 结论 |
| 实验 | 法庭审判 | |

活动

- | | | |
|--------------|-----------|-----------|
| 1, 进行预测 | 6, 旅行日志 | 11, 家庭日项目 |
| 2, 阅读“生平事迹” | 7, 小组合作 | 12, 禧年 |
| 3, 选择&讨论其中人物 | 8, 地图 | 13, 性格比较 |
| 4, 写标语 | 9, 时间线 | 14, 艺术 |
| 5, 旅行游戏 | 10, 工程日项目 | 15, 交通图 |

加德纳—布鲁姆模型

此模型采用了加德纳的七智能理论和布鲁姆的认知分类法

| | | 布鲁姆分类法 | | | | | |
|---------|-------------|--------|----|----|----|----|----|
| | | 知识 | 理解 | 应用 | 分析 | 综合 | 评价 |
| 加德纳智能理论 | 口头的/ 语言的 | | | | | | |
| | 音乐的/ 韵律的 | | | | | | |
| | 逻辑的/ 数学的 | | | | | | |
| | 视觉的/ 空间的 | | | | | | |
| | 身体的/ 动觉的 | | | | | | |
| | 内心的 | | | | | | |
| | 人际的 | | | | | | |

从怀爱伦而得的一个样本

| | | 布鲁姆分类法 | | | | | |
|---------|-------------|--------|------------|-------|------|--------------|-----|
| | | 知识 | 理解 | 应用 | 分析 | 综合 | 评价 |
| 加德纳智能理论 | 口头的/ 语言的 | 1,5,2 | 3,5,1 2 | | 7,13 | 6 | 6,7 |
| | 音乐的/ 韵律的 | | | | | 10,11 | |
| | 逻辑的/ 数学的 | | 12 | 9 | 9 | 11,15 | |
| | 视觉的/ 空间的 | | | 4,8,9 | | 10,11 | |
| | 身体的/ 动觉的 | | 12 | 4 | | 10,11, 14 | |
| | 内心的 | | 12 | | 7,13 | | |
| | 人际的 | | 5,12 | 4,8,9 | 7 | 10,11 | |

